



Comune di Cambiano

Città Metropolitana di Torino

CONCORSO PUBBLICO PER SOLI ESAMI PER LA COPERTURA DI UN POSTO A TEMPO PIENO ED INDETERMINATO DI "FUNZIONARIO TECNICO" - AREA DEI FUNZIONARI E DELL'ELEVATA QUALIFICAZIONE C.C.N.L. COMPARTO FUNZIONI LOCALI

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE

Come previsto dal bando di concorso, il punteggio delle prove, sia scritta sia orale, sarà espresso in trentesimi.

Il punteggio minimo per superare la prova, sia scritta sia orale, sarà pari a 21/30 e il punteggio massimo sarà pari a 30/30.

PROVA SCRITTA

Trattazione di **n. 3 quesiti a risposta aperta sintetica** sulle materie d'esame di cui all'art. 6 del Bando di concorso.

Durata massima della prova scritta: **60 minuti**.

Gli elaborati verranno valutati sulla base dei seguenti criteri:

N.	CRITERIO	Punteggio per ogni quesito/n. quesiti
1	Capacità di sintesi e coerenza rispetto ai quesiti proposti	Max 4 pt
2	Conoscenza della materia: congruità, logicità e grado di approfondimento della risposta	Max 16 pt
3	Forma espositiva, correttezza e chiarezza nell'esposizione, proprietà di linguaggi e correttezza sintattica	Max 10 pt

I punteggi saranno attribuiti per ogni quesito sulla base dei seguenti coefficienti numerici:

N.	PARAMETRO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
1	Non valutabile	0
2	Pessimo	0,2

3	Scarso	0,3
4	Mediocre	0,4
5	Insufficiente	0,5
6	Sufficiente	0,6
7	Discreto	0,7
8	Buono	0,8
9	Ottimo	0,9
10	Eccellente	1,0

Il giudizio sintetico riferito ad ogni parametro di valutazione è quello di seguito riportato.

1. Capacità di sintesi e coerenza rispetto ai quesiti proposti

N.	PARAMETRO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE	GIUDIZIO SINTETICO
1	Non valutabile	0	Compito in bianco.
2	Pessimo	0,2	Compito svolto in modo non sufficiente per una valutazione di merito.
3	Scarso	0,3	Dimostra di non centrare l'argomento oggetto dello scritto e esprime i concetti in modo estremamente prolisso e ridondante.
4	Mediocre	0,4	Elabora i concetti in maniera approssimativa senza centrare l'argomento del tutto o in gran parte e/o esprime i concetti in modo molto prolisso e ridondante
5	Insufficiente	0,5	Elabora i concetti in maniera superficiale e/o in modo parzialmente prolisso e ridondante
6	Sufficiente	0,6	Esprime i concetti in modo chiaro seppur senza un alto livello di qualità e in modo non essenziale e/o con presenza di alcuni concetti esposti in modo prolisso.
7	Discreto	0,7	Esprime i concetti in modo chiaro con buona qualità seppur in modo non sempre essenziale.
8	Buono	0,8	Elabora i concetti in maniera mirata, anche se alcuni passaggi potevano essere maggiormente sintetizzati. Fornisce elementi non sempre necessari nell'economia dell'esposizione.
9	Ottimo	0,9	Esprime i concetti con esposizione essenziale e di qualità degli

			argomenti.
10	Eccellente	1,0	Esprime una notevole quantità di concetti, con esposizione essenziale e di qualità degli argomenti.

2. Conoscenza della materia: congruità, logicità e grado di approfondimento tecnico della risposta

N.	PARAMETRO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE	GIUDIZIO SINTETICO
1	Non valutabile	0	Compito in bianco.
2	Pessimo	0,2	Compito svolto in modo non sufficiente per una valutazione di merito.
3	Scarso	0,3	Dimostra di non conoscere l'argomento oggetto dello scritto.
4	Mediocre	0,4	Dimostra una conoscenza molto approssimativa dell'argomento oggetto dello scritto. Scritto fuori tema del tutto o in gran parte.
5	Insufficiente	0,5	Dimostra una conoscenza superficiale e parziale dell'argomento e/o scritto parzialmente fuori tema.
6	Sufficiente	0,6	Dimostra una conoscenza dell'argomento limitata a mere nozioni elementari.
7	Discreto	0,7	Dimostra una conoscenza di livello ancora nozionistico ma logico ed organico.
8	Buono	0,8	Dimostra una conoscenza con un sufficiente livello di approfondimento, superiore alla mera esposizione, seppure logica ed organica, di nozioni.
9	Ottimo	0,9	Dimostra una elevata conoscenza dell'argomento.
10	Eccellente	1,0	Dimostra una conoscenza molto elevata e padronanza completa dell'argomento.

3. Forma espositiva, correttezza e chiarezza nell'esposizione, proprietà di linguaggio e correttezza sintattica

N.	PARAMETRO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE	GIUDIZIO SINTETICO
1	Non valutabile	0	Compito in bianco.
2	Pessimo	0,2	Compito svolto in modo non sufficiente per una valutazione di merito.
3	Scarso	0,3	Dimostra di esporre l'argomento in maniera molto disordinata e decisamente confusionaria, e/o con presenza di gravissimi e/o numerosissimi errori di ortografia, sintassi e grammatica. Linguaggio espositivo scarso.
4	Mediocre	0,4	Dimostra di esporre l'argomento in maniera abbastanza disordinata e confusionaria e/o con presenza di numerosi errori di ortografia, sintassi e grammatica. Linguaggio espositivo mediocre.
5	Insufficiente	0,5	Dimostra di esporre l'argomento in maniera parzialmente disordinata e confusionaria e/o con presenza di errori di ortografia, sintassi e grammatica. Lettura non scorrevole. Linguaggio espositivo mediocre.
6	Sufficiente	0,6	Dimostra di centrare l'argomento, seppure in maniera non organica e/o con presenza di alcuni errori di ortografia, sintassi e grammatica. Lettura scorrevole. Linguaggio espositivo sufficiente.
7	Discreto	0,7	Dimostra di centrare l'argomento, in maniera chiara e/o con presenza di rari errori di ortografia, sintassi e grammatica. Lettura scorrevole. Linguaggio espositivo discreto.
8	Buono	0,8	Le idee e i concetti sono espressi bene e/o con presenza di alcune disattenzioni di ortografia/sintassi/grammatica. La lettura è scorrevole e fluida. Linguaggio espositivo buono.
9	Ottimo	0,9	Le idee e i concetti sono espressi in maniera molto chiara e/o con presenza di rare disattenzioni di ortografia/sintassi/grammatica. La lettura è molto scorrevole. Linguaggio espositivo ottimo.
10	Eccellente	1,0	L'esposizione è eccellente dal punto di vista della chiarezza, scorrevolezza, ed organicità del testo. Utilizzo/padronanza eccellente della lingua italiana. Linguaggio espositivo eccellente.

PROVA ORALE

Come previsto dal bando di concorso, per lo svolgimento della prova orale, la Commissione sarà integrata dal componente aggiunto esperto per la verifica delle competenze trasversali indicate nel bando stesso (Area capire il contesto pubblico, Area interagire nel contesto pubblico, Area realizzare il valore pubblico, Area gestire le risorse pubbliche).

I 30 punti a disposizione saranno così distribuiti:

- **n. 3 quesiti a contenuto tecnico professionale** sulle materie d'esame di cui all'art. 6 del Bando di concorso (massimo 9 punti ciascuno - per max 27 punti complessivi);
- **n. 1 quesito finalizzato a valutare le competenze trasversali** indicate nel bando di concorso (massimo 3 punti).

Si procederà inoltre:

- all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, mediante lettura e traduzione di un sintetico testo, con giudizio di idoneità/inidoneità;
- all'accertamento dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse, mediante formulazione di un quesito sintetico, con giudizio di idoneità/inidoneità.

Durata massima della prova orale: **60 minuti**.

Criteri di valutazione dei quesiti a contenuto tecnico professionale:

- grado di conoscenza e di approfondimento degli argomenti oggetto del colloquio (pertinenza normativa e corretto riferimento al contesto), complessiva padronanza della materia;
- capacità di individuare le problematiche connesse all'oggetto del colloquio e di elaborarne le possibili soluzioni;
- chiarezza espositiva, proprietà di linguaggio e capacità di sintesi.

Per l'assegnazione del punteggio al singolo quesito tecnico-professionale (max 9 punti) verranno utilizzati i seguenti parametri di valutazione e coefficienti, in analogia a quelli della prova scritta:

PARAMETRO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Non valutabile	0
Pessimo	0,2
Scarso	0,3
Mediocre	0,4
Insufficiente	0,5
Sufficiente	0,6
Discreto	0,7
Buono	0,8
Ottimo	0,9
Eccellente	1,0

Criteri di valutazione del quesito finalizzato a valutare le competenze trasversali:

- grado di capacità logico-strategiche, gestionali e relazionali, valutate secondo la seguente scala, rapportata al punteggio massimo di 3 punti assegnabile:

Basso	Da 0 a 2,5
Medio-basso	Da 2,51 a 3,5
Medio	3,51 a 5
Alto	5,01 a 6
Eccellente	Da 6,01 a 7

Si dà atto che quanto sopra espresso è estratto dal verbale n. 1 in data 16/04/2025 della Commissione esaminatrice del concorso in oggetto.

Cambiano, 18 aprile 2025

La Presidente della Commissione esaminatrice
Dott.ssa Elisa SAMUEL
*(firmato digitalmente a norma dell'art. 21 del D.lgs.
82/2005)*